



**REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA PODSTRANA  
N a č e l n i k**

Klasa: 406-01/23-01/04  
Ur.broj: 2181-39-02-1-23-10  
Podstrana, 18. svibnja 2023. godine

Na temelju članka 302. i 328. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/2016 i 114/2022), u otvorenom projektnom natječaju za izradu umjetničkog rješenja za spomenik dr. Franji Tuđmanu u Podstrani i zapisnika Ocjenjivačkog suda od 09. svibnja 2023. godine, donosim

**ODLUKU O REZULTATIMA OTVORENOG PROJEKTONOG NATJEČAJA  
za izradu umjetničkog rješenja za spomenik dr. Franji Tuđmanu u Podstrani**

**1. Podaci o Naručitelju :**

Općina Podstrana  
Trg dr. Franje Tuđmana 3, 21312 Podstrana  
OIB: 40910925478

**2. Predmet projektnog natječaja :**

Izrada umjetničkog rješenja za spomenik dr. Franji Tuđmanu u Podstrani

CPV: 92312250-8 Usluge umjetnika pojedinaca

**3. Kriteriji koji su primjenjeni pri ocjenjivanju projekata :**

- usklađenost umjetničkog rješenja s natječajnim programom
- simbolička vrijednost rješenja
- umjetnička vrijednost rješenja
- ambijentalna kvaliteta rješenja

#### **4. Podaci o nagrađenim natjecateljima:**

Ocenjivački sud u sastavu : Veno Jerković, Suzana Škojo, Josipa Tandara, Ivica Septa i Zdravko Galić, donio je odluku prema kojoj su nagrađeni sljedeći autori:

- Prva nagrada u neto iznosu od 1.500,00 EUR pripada autoru umjetničkog rješenja zaprimljenog pod rednim brojem 3:  
**Akademski kipar Ivan Kujundžić, Selčinska 28, 10 036 Sesvete**
- Druga nagrada u neto iznosu od 1.000,00 EUR pripada autoru umjetničkog rješenja zaprimljenog pod rednim brojem 2:  
**Akademski kipar Zoran Jurić, Drežnička 9, 10 000 Zagreb**
- Treća nagrada u neto iznosu od 500,00 EUR pripada autoru umjetničkog rješenja zaprimljenog pod rednim brojem 1:  
**Redovni član umjetničke strukovne udruge HULU Split Teo Baučić, Krug 5/D, 21 314 Jesenice**

#### **5. Obrazloženje :**

Naručitelj, Općina Podstrana, Trg dr. Franje Tuđmana 3, 21312 Podstrana, OIB: 40910925478, proveo je otvoreni projektni natječaj za izradu umjetničkog rješenja za spomenik dr. Franji Tuđmanu u Podstrani, evidencijskog broja I/10-2023. Natječaj je objavljen u EOJN RH pod brojem 2023/S F12-0013912 kao i na službenoj web stranici Općine.

Do roka za predaju natječajnih radova, odnosno do 02. svibnja 2023.g., pristigla su ukupno 3 (tri) rada. Svi natjecatelji su zadovoljili kriterije sukladno Dokumentaciji o nabavi i pravilima struke. Detaljan prikaz je sadržan u Zapisniku Ocjenjivačkog suda koji je sastavni dio ove Odluke.

#### **6. Rok mirovanja :**

Temeljem članka 306. Zakona o javnoj nabavi, rok mirovanja iznosi 10 dana od dana dostave Odluke natjecateljima.

#### **7. Uputa o pravnom lijeku :**

Sukladno članku 406., stavak 1) točka 5. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16;114/22) , žalba se izjavljuje Državnoj komisiji u roku od 10 dana od dana objave Odluke o rezultatima. Žalba se izjavljuje u pisnom obliku, a dostavlja elektroničkim sredstvima komunikacije, sve sukladno odredbama članka 405. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16;114/22).



Prilog:

Zapisnik Ocjenjivačkog suda o otvaranju, pregledu i ocjenjivanju natječajnih radova



**REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA PODSTRANA**

**KLASA:** 406-01/23-01/04

Podstrana, 09. svibnja 2023.

**PROJEKTNI NATJEČAJ ZA IZRADU UMJETNIČKOG RJEŠENJA ZA  
SPOMENIK DR. FRANJI TUĐMANU**

**Evidencijski broj nabave: I/10-2023**

**Z A P I S N I K – OCJENIVAČKI SUD**

Sjednica Ocjenjivačkog suda održana je 05. svibnja 2023. u zgradici Općine Podstrana, Trg Dr. Franje Tuđmana 3, Podstrana s početkom u 08:00 sati.

Prisutni članovi Ocjenjivačkog suda:

- Veno Jerković, predsjednik
- Josipa Tandara
- Suzana Škojo
- Ivica Sopta
- Zdravko Galić.

Prisutne ovlaštene osobe za provođenje postupka natječaja i javne nabave:

- Marija Šošić
- Jelena Polić.

Marija Šošić izvijestila je članove Ocjenjivačkog suda da su do roka propisanog javnim natječajem prispjela 3 (tri) rada. Radovi su službeno zaprimljeni i evidentirani na protokolu Općine Podstrana.

Ocjenvivački sud utvrdio je da se sva 3 (tri) rada fizički nalaze u Vijećnici Općine Podstrana, da su sva tri uredno zapakirana i označena rednim brojevima prema redoslijedu dostave te je dao nalog da se zapakirane kutije otvore.

Marija Šošić i Jelena Polić otvorile su zapakirane kutije i utvrdile da se u svakoj od označenih kutija, po redoslijedu primitka radova, nalazi sljedeće:

SADRŽAJ KUTIJE:	Redni broj 1	Redni broj 2	Redni broj 3
Omotnica A	DA	DA	DA
Omotnica B	NE	NE	NE
Omotnica C	DA	DA	DA
<b>NATJEČAJNI RAD:</b>			
<i>Maketa</i> idejnog kiparskog rješenja skulpture s postamentom	DA	DA	DA
<i>Elaborat koji sadrži:</i>			
grafičke podloge	DA	DA	DA
tekstualno obrazloženje	DA	DA	DA
ukupan iznos troška	DA	DA	DA

**Svi natječajni prilozi označeni su šiframa koje odgovaraju redoslijedu zaprimanja radova u zgradи Općine Podstrana: 1, 2 i 3.**

Marija Šošić i Jelena Polić izvijestile su članove Ocjenjivačkog suda da svi zaprimljeni radovi sadrže tražene priloge i da su isti označeni šiframa, nakon čega su izuzele iz dostavljene dokumentacije: omotnicu A, omotnicu B i omotnicu C za svaki od radova.

Ocenjivački sud utvrdio je da su ostvarene pretpostavke za početak rada te se, nakon kraće diskusije, usuglasio o postupku ocjenjivanja prisjelih rješenja:

- pojedinačno upoznavanje članova Ocjenjivačkog suda s idejnim rješenjima
- pojedinačno izjašnjavanje članova Ocjenjivačkog suda o svakom od rješenja
- zajednička diskusija
- donošenje konačne odluke o nagrađenim radovima i radu kojeg Ocjenjivački sud smatra najuspješnjim rješenjem te koji će se, kao najbolje rangirani rad, uputiti u daljnju proceduru sukladno natječajnim propozicijama.

#### **Pojedinačno upoznavanje s prisjelim rješenjima**

Članovi Ocjenjivačkog suda započeli su pregled natječajnih priloga. Nakon pojedinačnog upoznavanja sa sadržajem radova, izmjenjujući dojmove i zapažanja, članovi Ocjenjivačkog suda započeli su diskusiju nakon koje je zaključeno:

- da ne postoje tehnički razlozi zbog kojih bi neki od radova bio eliminiran iz dalnjeg postupka ocjenjivanja te

- da je moguće započeti s pojedinačnim izjašnjavanjem prema kriterijima koji su bili istaknuti u natječajnoj dokumentaciji: usklađenost umjetničkog rješenja s natječajnim programom, simbolička vrijednost rješenja, umjetnička vrijednost rješenja i ambijentalna kvaliteta rješenja.

## Pojedinačno izjašnjavanje o svakom od rješenja

Svaki od članova Ocjenjivačkog suda usmeno je interpretirao zapažanja iznoseći osobno stajalište o povezanosti kvalitete rada s konkretnim prostornim zadatkom i natječajnim kriterijima.

Nakon završetka pojedinačnog izjašnjavanja, članovi Ocjenjivačkog suda zaključili su da je moguće započeti zajedničku diskusiju temeljem iznijetih pojedinačnih mišljenja.

## Zajednička diskusija

Tijekom diskusije, raspravljajući o osnovnim obilježjima radova i razlikama između radova, članovi Ocjenjivačkog suda usuglasili su se da mogu započeti glasovanje o zaključnom rangiranju radova, odnosno dodjeli 1., 2. i 3. nagrade.

Nakon provedenog glasovanja, Ocjenjivački sud donio je konačnu odluku prema kojoj se:

- **1. nagrada dodjeljuje radu pod šifrom br. 3**
- **2. nagrada dodjeljuje radu pod šifrom br. 2**
- **3. nagrada dodjeljuje radu pod šifrom br. 1.**

Slijedom navedenog, rad pod šifrom br. 3 Ocjenjivački sud proglašio je najuspješnijim rješenjem koje će, kao najbolje rangirani, uputiti u daljnju proceduru osobama ovlaštenim za provedbu postupka javne nabave.

## Tekstualno obrazloženje natječajnih radova

### Rad br. 1. – 3. NAGRADA

Ideju autora, kojom se naglasak stavlja na buduće naraštaje, Ocjenjivački je sud posebno pohvalio, uz zamjerku da realizacija same skulpture ne prati dobro zamišljenu ideju.

Prema mišljenju Ocjenjivačkog suda, trećenagradieni rad karakterizira neusklađenost tekstualnog opisa autora s vizualnim prikazom istog. Posebno je uočljiva disproporcionalnost glave i ostatka tijela predsjednika uz očit nedostatak iskonskog dječjeg zanosa u samom prikazu djeteta. Obje su skulpture, i predsjednika i djeteta, prema stavovima članova Ocjenjivačkog suda, lišene empatije bez obzira na dobro zamišljen koncept rješenja.

## Rad br. 2. - 2. NAGRADA

Prema mišljenju Ocjenjivačkog suda, drugonagrađeni rad odlikuje izrazita tradicionalnost koja neodoljivo podsjeća na povijesni trenutak i pogled prema hrvatskoj zastavi na Kninskoj tvrđavi. Sam je autor predložio da postament spomenika bude niži od propisanog programom Natječaja, da bi se osigurala svakodnevna dostupnost prolaznicima, što nije u potpunosti usklađeno s Uputama za izradu umjetničkog rješenja. Poglavito je pohvaljen fizički prikaz samog predsjednika - minimalistički, a istovremeno snažan. Kao nedostatak, istaknut je pogled usmjeren isključivo na stijeg. S obzirom na to da je u već spomenutim Uputama predviđeno postojanje stijega, odabirom ovog rješenja bilo bi potrebno intervenirati u unaprijed određen izgled prostora što nije u potpunosti u skladu s Uputama.

## Rad br. 3. – 1. NAGRADA

Članovi Ocjenjivačkog suda smatraju da prvonagrađeni rad, u najvećoj mjeri, zadovoljava sve natječajne kriterije te je, kao takav, najcjelovitije rješenje. Prema opisu autorove ideje, Ocjenjivački je sud pohvalio realizaciju iste jer prikazuje sinergiju državnika i znanstvenika vodeći računa o geografskoj lokaciji kojoj je kip i namijenjen. Sama skulptura stapa se s ambijentom kamena i vjetra, mora i valova, kao da poziva na divljenje domovini. U odnosu na preostale radove, prvonagrađeni rad, prema mišljenju članova Ocjenjivačkog suda, ističe se, prije svega, u vjernom prikazu uloge državnika koji i znanje, držeći knjigu u desnoj ruci, prikazuje kao moć i pojedinca i naroda. Članovi Ocjenjivačkog suda, uvažavajući visoki potencijal idejnog rješenja prvonagrađenog rada, dobronamjerno predlažu, prije konačne izvedbe, doradu valovite modelacije draperije, kako bi ista bila ujednačeno istaknuta na gornjem i na donjem dijelu skulpture, istovremeno poštujući umjetničku slobodu autora.

Nakon usvajanja tekstualnih obrazloženja, Ocjenjivački sud zatražio je od Marije Šošić i Jelene Polić da otvore omotnice A i pročitaju imena autora za svaki od radova.

Rad br. 1. - TREĆA NAGRADA

Autor umjetničkog rješenja: Redovni član umjetničke strukovne udruge HULU Split  
**Teo Baučić, Krug 5/D, 21 314 Jesenice**

Rad br. 2. - DRUGA NAGRADA

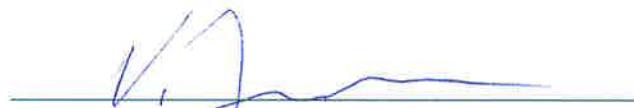
Autor umjetničkog rješenja: Akademski kipar  
**Zoran Jurić, Drežnička 9, 10 000 Zagreb**

Rad br. 3. - PRVA NAGRADA

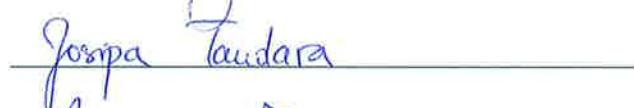
Autor umjetničkog rješenja: Akademski kipar  
**Ivan Kujundžić, Selčinska 28, 10 036 Sesvete**

Nakon obavljenog evidentiranja imena autora, Ocjenjivački sud zadužio je članove povjerenstva za provedbu javne nabave, Mariju Šošić i Jelenu Polić, da najkasnije do 09. svibnja 2023. članovima Ocjenjivačkog suda dostave na suglasnost tekst zapisnika održanih sjednica. Ocjenjivački sud će, potpisima ovjereni zapisnik, dostaviti članicama povjerenstva za potrebe javne objave rezultata natječaja.

Veno Jerković, predsjednik



Josipa Tandara

  
Josipa Tandara

Suzana Škojo

  
Suzana Škojo

Ivica Sopta

  
Ivica Sopta

Zdravko Galić

